

"חשבוניות הבנק ריקים למדי": בני הזוג שנתבעים בפרשת ההשקעה שהסתבכה

מאות ישראלים השקיעו דרך ויז' אנד ביונד מהרצליה עשרות מיליוני דולרים, וגורל הכספים לא ברור • בתיבה שהגישו 4 מהמשקיעים נטען כי "שיטת הגיוס התבססה על היכרות של אריה שחורי עם אנשי מערכת הביטחון" • עו"ד מטעם שחורי: "בני הזוג שחורי נפלו קורבן לתרמית"

ג'ניה וולנסקי

אחד ממייסדי חברת ויז' אנד ביונד מהרצליה, סטס גריי נברג, נעצר בארה"ב במרץ בא' השני, פטר גיוונטרמן, נמצא בעיצומם של הליכי חדלות פירעון. כפי שנטען בתיבה שהגישו ארבעה משקיעים נגד החברה ומייסדיה, הם אינם המעורבים בה גם אריה שחורי רי ורעייתו מרים, שלטענת כתב התביעה היו אלה שגייסו את ארבעת המשקיעים.

ויז' אנד ביונד הציעה ליישראלים השקעה בנדל"ן בכמה מדינות בארה"ב, בין היתר בני תחמי מולטיפמילי. ההערכות הן שמאות ישראלים השקיעו דרך החברה עשרות מיליוני דולרים. הליכים משפטיים שנפתחו נגד ויז' אנד ביונד בשנה האחרונה בארה"ב, הנוגעים לנכסים שניהלה, מעמידים בסימן שאלה את גורל הכספים שהשקיעו הישראלים השקיעו באותם נכסים. גופים פיננסיים אמריקאיים טענו כי העמידו לוויז' אנד ביונד הלוואות, וכי כטווח שועבדו לטובתם נכסים — שמתברר כי הם נכסי לקוחות של החברה.

במקביל להליכים שמתנהלים בארה"ב נגד החברה, ארבעה משקיעים הגישו תביעה כספית בישראל נגד ויז' אנד ביונד ושיני מייסדיה, ונגד בני הזוג שחורי. התביעה שבבעלותם (אריה, מרים) שלוש מהתובעים הם קציני צה"ל בעבר ובהווה בשנות ה-40 לחייהם, ותובע נוסף בשנות ה-70 לחייו.

ב-2020-2022 השקיעו התובעים 100-200 אלף דולר כל אחד בפריקטי נדל"ן בקנטאקי, אוהיו וטקסס בארה"ב. כפי שנטען בכתב התביעה, "הנתבעים" שיוקו את הפריקטים כסרי לידים, בתוחים ובעלי סיכויי הצלחה גבוהים, באופן שנטען ביטחון תובעים, מה שהתברר כמצג שווא.



אריה ומרים שחורי. לפי הנטען בתיבה, אריה שחורי הוא הגורם היחיד שמולו פעלו התובעים צילום: מסך מתוך ערוץ היוטיוב Dor Koren



סטס גרינברג צילום: דובי שמחי



פטר גיוונטרמן צילום: אייל סואג

הבקשה של בני הזוג לבטל את ההחלטה לדחות את הבקשה לביטול העיקולים, שניתנה על ידי בית המשפט בשבוע שעבר, מעלה שאלות לאפשרות נגד בני הזוג שחורי. "באופן תמוה למדי, המבקשים (בני הזוג שחורי והחברה במעלות) נמנעו מלהציג תמונה מלאה ועדכנית כאשר אומר כי לא מן הנמנע שהמבקשים מסתירים מביהמ"ש ומהתובעים את מצבם הפיננסי האמיתי", כתב בהחלטתו הרשם הבכיר מיכאל שמפל מבית משפט השלום תל אביב-יפו.

"בברושור נכתב 'משקיעים בביטחון'"

לפי הנטען בכתב התביעה, "אריה שחורי הוא הגורם היחיד שמולו פעלו התובעים (נערכו גם פגישות בנוכחות מרים שחורי), והוא שהתחייב לפקח על הפריקטים וחולקת הכספים ולדאוג לאינטרסים שלהם".

עוד נכתב לגבי שחורי כי "בשל שירותו כעבר בצה"ל בד"רגת סא"ל, וליכרותו עם בני קבע רבים, הוא שיווק עצמו כמי שדואג לרווחתם הכלכלית באמצעות השקעות נדל"ן, כפי שאומר הסלוגן באתר R.M.E. ובכל ברשור שיווקי של החברה — 'משקיעים בביטחון' — וכפי שחולה מהתיאור כי החברה עוסקת בנישה 'חמה' תמחה באנשי ונשות כוחות הביטחון ופורשיהם".

"התברר כי בניגוד להבטחתו תיו ולמצגים שהציג, בני הזוג שחורי אינם מורשי חתימה בפריקטים ואינם שוויסמכות עם גרינברג וגיוונטרמן, אין להם גישה והרשאה בחשבוניות הבנק של חברת הניהול האמריקאית ובמערכות ניהול הדיווחות ולא שליטה על הנעשה".

מנגד בני הזוג שחורי טענו בבקשתם בפני בית המשפט כי

בהחלטה נפרדת נפסק כי על גרינברג, שעצור מאז חרץ בארה"ב, לשלם לתובעים את סכום התביעה בסך 2.2 מיליון שקל כמו גם שכר טרחה

"למשיבים אין ולא היה כל רגל במעשי ההונאה והתרמית המפורסמים בבקשה. המשיבים עצמם הם הקורבנות של מסכת ההונאה והרמייה הנ"ל, שכן הם השקיעו בפריקטים מאות אלפי דולרים מכספם האישי. המשיבים אף הגישו תלונה למשטרה בנושא". עוד נכתב כי "לא הוכח כי בכל כל דופי במלאכת הפיקוח והבקרה אותה ביצעו בני הזוג", וכי בני הזוג "השקיעו עזר מכספם, התריעו בזמן אמת, גילו יוזמה למינוי ר"ח חיצוני ונאפו סיועו למשקיעים רבים להבין את עומק הבעיה. הם לא נמלטו מאחריות — אלא עמדו בחובת התגובה".

השופט ציון בהחלטתו כי הוא לא מכריע בשלב זה בשאלת אופן מעורבותם של בני

התובעים למתן פסק דין בהיעדר הגנה נגד גרינברג, ופסק כי על גרינברג לשלם לתובעים את סכום התביעה בסך 2.2 מיליון שקל כמו גם שכר טרחה.

החלטה נוספת שניתנה בא' חרונה בתיק היא מחיקת התביעה, כך שהתובעים יידרשו להגישו מחדש בפני בית המ' שפט המחוזי, אך סביר להניח שהדיון בה יחודש מהנקודה שבה הופסק. המחיקה נבעה מבקשה לתיקון כתב התביעה שהגישו התובעים, בשל הוספת שלושה תובעים נוספים והג' ליון שקל, שחורג מסמכות בית משפט השלום. במקום העברת התיק למחוזי, כפי שביקשו, החליט השופט נבון, תוך הבעת ביקורת על התובעים, על מחיקת התביעה. צו העיקול ימשיך להיות בתוקף למשך 90 יום.

את התובעים מייצגים עו"ד שרונה כהן ועו"ד סהר אברגיל ממשרד ש. כהן וסוהר א. עורכי דין. את בני הזוג שחורי והחברה שבבעלותם מייצג עו"ד שחר אנגמן.

"בני הזוג הפסידו מאות אלפי דולרים"

עו"ד אנגמן מסר בשם בני הזוג שחורי: "חברת ארמי היא זו שחשפה את פרשת ויז' אנד ביונד, והביאה לפתיחת חקירה בארה"ב נגד שני השותפים בוויז' אנד ביונד, שאחד מהם עצור מזה חודש שש בארה"ב. בני הזוג שחורי אף הפסידו באופן אישי מאות אלפי דולרים".

"השניים מצויים בקשר שורטף עם רוב מוחלט של המ' שקיעים, ופועלים בשקיפות מלאה באמצעות הבנקים האמריקאיים, הרשויות ועורכי הדין כדי לנסות להציל חלק מהנכסים. לראיה, בימים הקרובים יימכר אחד הנכסים והכסף יחזור לק בני המשקיעים. "בית המשפט לא קיבל את טענות התובעים שלפיהן בני הזוג שחורי פעלו באופן תרמיתי וקבע כי 'היה על התובעים להתאמץ על מנת להוכיח, ובהחלטה אחרת אף מחק את תביעתם. בני הזוג שחורי ימשיכו לעשות כל מאמץ, בשיתוף פעולה מלא עם ציבור המשקיעים, כדי לנסות ולהציל את כס' פי המשקיעים".

את תגובתם של גיוונטרמן וגרינברג לא ניתן היה להשיג.

השופט לא הכריע בשלב זה בשאלת אופן מעורבותם של בני הזוג בפרשה, וציון כי לטעמו יהיה על התובעים להתאמץ כדי לייחס להם אחריות אישית